**АНАЛИЗ**

**методической работы в МБОУ Центр образования г.Певек**

**в 2017-2018 учебном году**

**Цель анализа:** определение уровня продуктивности методической  
работы в педагогическом сопровождении учителя в процессе его  
профессиональной деятельности и педагогической поддержке в соответствии  
с его профессиональными потребностями с целью достижения поставленных  
перед школой задач.

*Нормативно-правовое обеспечение*

Деятельность Центра образования по осуществлению методической работы регламентируется нормативно-правовой базой:

* федеральный Закон Российской Федерации от 29.12.2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», статья 28, пункт 20, подпункт 3;
* устав МБОУ Центр образования г.Певек (утверждён постановлением Администрации Чаунского муниципального района от 23.12.2015 г. № 232);
* программа перспективного развития МБОУ «Центр образования» г.Певек «Путь к успеху» (протокол педагогического совета от 26.08.2011г.№16, приказ ОУ от 29.08.2011г. №02-269);
* локальные акты (Положения, приказы, регламентирующие методическую деятельность, планы работы).

*Структура методической службы Центра образования*

Медико-социальн*о*-психологическая служба

(2 человека)

Библиотечно –информационная служба

(1 человек)

Заместители директора по НМР, УМР, ВР

(5 человек)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ СОВЕТ ЦЕНТРА

(44 педагога)

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ СОВЕТ ЦЕНТРА

(10 педагогов)

Руководители методических объединений

(5 человек)

М/О

учителей начальных

классов

(9 чел)

М/О

учителей

информатики и естественно-математического цикла

(10 чел)

М/О

учителей гуманитарного цикла

(9 чел)

М/О

классных руководителей

(20 чел.)

М/О

учителей английского языка

(5 чел)

Школа молодого специалиста (временная гр.)

Творческиегруппы учителей (временныегр)

***Методическая тема в 2017-2018 учебном году:***повышение эффективности образовательного процесса через применение современных подходов к организации образовательной деятельности, непрерывное совершенствование профессионального уровня и педагогического мастерства учителя.

***Цель методической работы:***совершенствование системы повышения квалификации и профессиональной компетентности педагогов, стимулирование и поддержка педагогических работников школы, повышение качества образования и разностороннее развитие личности школьников, повышение престижа образовательного учреждения.

**Задачи:**

* создание оптимальных условий (правовых и организационных) для повышения образовательного уровня педагогических работников по квалификации с учётом современных требований (нормативно-правовой базы ФГОС и требований профессионального стандарта педагога);
* совершенствование учебно-методического и информационно-технического обеспечения УВП с учётом современных тенденций развития образования;
* совершенствование управленческой компетенции руководителей образовательного учреждения;
* повышение мотивации педагогов в росте профессионального мастерства педагогических работников;
* развитие культурно-образовательной среды в школе, открытой всем субъектам педагогической деятельности, направленной на обеспечение высокого уровня образовательного процесса;
* обеспечение роста профессиональной компетентности педагогов школы в ходе работы учителей по темам самообразования с целью ориентации на развитие мотивации обучения, способностей и возможностей каждого ученика, на раскрытие их личностного, интеллектуального, творческого потенциала;
* создание единой системы урочной и внеурочной деятельности учителей и учащихся, направленной на разностороннее развитие личности участников образовательного процесса;
* осуществление психолого-педагогическойподдержки разных категорий учащихся (слабоуспевающие, способные, высокомотивированные, одаренные);
* расширение сферы использования информационных технологий, создание условий для раннего раскрытия интересов и склонностей учащихся к научно-исследовательской деятельности, для усвоения школьниками исследовательских, проектировочных и экспериментальных умений.

Для решения поставленных задач использовались следующие формы методической работы:

* тематические педагогические советы
* работа методического совета школы
* работа школьных методических объединений
* работа учителей над темами самообразования
* открытые уроки и их анализ
* организация и контроль курсовой подготовки учителей
* аттестация педагогов
* педагогические семинары
* организация работы с одаренными и слабоуспевающими детьми
* мониторинг качества обучения и результативности проводимых  
  мероприятий
* участие в конкурсах,олимпиадах различных уровней
* научно – практические конференции.

Методическая работа в Центре образования нацелена, прежде всего, на оказание действенной помощи учителям в улучшении организации обучения школьников, обобщении и внедрении передового педагогического опыта, повышении теоретического уровня и педагогической квалификации преподавателей и администрации. Ведущая роль в управлении методической работой как целостной системы при реализации целей и задач, направленных на реализацию методической темы, принадлежит научно-методическому совету.

**Цель** деятельности научно-методического совета:педагогическое сопровождение учителя в процессе егопрофессиональной деятельности и педагогическая поддержка всоответствии с его профессиональными потребностями с цельюрешения поставленных перед школой задач;организация и координация методического обеспечения учебно-воспитательного процесса, методической учѐбы педагогическихкадров.

Научно-методический совет выполняет координацию методической  
работы и отслеживание выполнения программы развития. В состав научно-методического совета входят руководители МО и представителиадминистрации, педагог-психолог. План работы НМС подчинен задачам методической работы всоответствии с методической темой школы.В течение всего учебного года НМС вел работу по следующимнаправлениям:

создание условий для роста педагогического и методического  
мастерства учителей;

координация работы методических объединений учителей-предметников;

организация работы с одаренными детьми;

реализация задач методической работы, поставленных наконкретный учебный год;

анализ качества обученности учащихся, определение путикоррекции;

определение деятельности педагогического коллектива поповышению квалификации и аттестации педагогических кадров;

привлечение педагогов к участию в профессиональных методических мероприятиях различного уровня;

рассмотрение рабочих программ по предметам, программ вненурочной деятельности, дополнительного образования, адаптированных программ спецкурсов, факультативов.

Приоритетные вопросы, решаемые на заседаниях МС:реализация ФГОС в начальной школе, введение ФГОС ООО, диагностика мониторинга сформированности УУД,внедрение и использование ЭОР и ЦОР в работе, организация подготовки к ГИА.

Работа НМС осуществлялась на основе годового плана. В течение года методическим советом было проведено 4 заседания, на которых рассматривались следующие вопросы:

1. Обсуждение плана методической работы школы и планов работы школьных методических объединений на 2017-2018 учебный год.
2. О требованиях, предъявляемых к рабочим, авторским программам и спецкурсам.
3. Организация подготовки и участия во Всероссийской олимпиаде школьников.
4. Организация участия педагогов школы в профессиональных мероприятиях.
5. Аттестация педагогических работников. Оформление портфолио учителя.
6. Рассмотрение рабочих программ педагогов.
7. О проведении школьной научно-практической конференции «Отражение».
8. Приоритетные направления деятельности Центра образования в 2018-2019 учебном году.
9. Планирование методической работы на 2018-2019 учебный год.

Тематика заседаний МС отражала основные проблемные вопросы. В организации методической работы осуществлялся мониторинг качества преподавания и уровня усвоения обучающимися программного материала, повышения квалификации. Изучение нормативно - правовой базы по основным вопросам учебной деятельности – неотъемлемая часть методической работы.

**Вывод:** план работы методического совета на 2017-2018 учебный год  
выполнен. Вся деятельность методического совета способствовала росту педагогического мастерства учителя в соответствии с требованиями профессионального стандарта педагога, повышению качества учебно-воспитательного процесса и внедрению новых образовательных стандартов.

Но вместе с тем методическому совету необходимо создать банкдиагностическихматериалов на предмет изученияуровня профессиональной компетентности педагогов, затрудненийметодического, предметного характера, степени владения современными  
педагогическими образовательными технологиями, приемами диагностики,  
мониторинга учебно-воспитательного процесса.

В структуру методической службы входит педагогический совет,который осуществляет руководство методической и практическойдеятельностью педагогического коллектива и реализует поставленныезадачи. Педагогический совет организуют директор школы, заместителидиректора по УМР и ВР, руководители ШМО, опытные учителя школы.  
Цель работы педагогического совета школы:выработка коллегиальных решений по проблемаморганизации и содержания образовательного процесса в школе.

В 2017-2018учебном году проведены тематические педагогические  
советы:

*«Современные подходы к системе оценивания в образовательном процессе»*

*«Соуправление в современной школе»*

Проведению педагогического совета *«Современные подходы к системе оценивания в образовательном процессе»*предшествовала большая подготовительная работа, включающая следующие мероприятия:

1. Изучение теоретических основ обсуждаемого вопроса. Методическая служба предложила педагогам школы для изучения список методической литературы по вопросу оценивания образовательных достижений обучающихся, также были рекомендованы для посещения образовательные сайты сети интернет, на которых можно было найти и ознакомиться с конкретными рекомендациями экспертов в области оценивания.
2. Проведение методической декады открытых уроков. Методическая декада была проведена с целью выявления положительного опыта и проблем в организации контроля и оценки образовательных результатов обучающихся. В ходе декады были проведены 6 открытых уроков. Методической учебой было охвачено 28 педагогов (65%). Учителями были проведены:

* Урок математики «Умножение и деление степеней с одинаковым основанием», 7Б класс, учитель Паташева А.С.;
* урок обществознания «Регулирование поведения людей в обществе», 7А класс, учитель Косматенко Е.А.;
* урок английского языка «Моя школа. Мой класс», 4Б класс, учитель Мироненко Е.И.;
* урок окружающего мира «Наши проекты.За страницами учебника», 4Б класс, учитель Калинкина Н.П.;
* урок биологии «Вирусы. Неклеточные формы жизни», 10Б класс, учитель Кокоева Л.В.;
* урок английского языка «Здоровье. Забота о здоровье», 6Б класс, учитель Гаврилова Н.Ф.

Все уроки проведены в соответствии с целями декады и педагогического совета, разнообразны по содержанию и форме проведения, соответствовали требованиям, предъявляемым к уроку федеральным государственным стандартом второго поколения. При подготовке и проведении уроков учителя старались проявить творчество и мастерство, показали четкую организацию этапов урока, текущего контроля, который является одним из основных видов проверки знаний, умений и навыков учащихся, использовали современные педагогические технологии, разнообразие форм и методов контроля знаний обучающихся (тестовый контроль, проектная работа, терминологический диктант, работа с карточками, работа в группе и парах, алгоритм самооценки по листу саморефлексии своей деятельности), деятельностный подход, продемонстрировали реализацию на практике установленных стандартом новых требований к результатам обучающихся, включение учащихся в контрольно-оценочную деятельность, приобретение ими навыков к самооценке, внедрение в структуру урока компьютерных технологий на разных этапах урока, что позволяет на новом уровне повысить мотивацию обучающихся, обучать их современным способам самостоятельного получения и контроля знаний.Вместе с тем открытые уроки показали, что некоторые педагоги еще испытывают затруднения в выборе эффективных форм и методов оценивания учебных достижений обучающихся.

1. Проведение анкетирования обучающихся и учителей. Обучающимся была предложена анкета «Оценивание глазами учащихся». Результаты анкетирования учащихся показали, что педагоги школы в системе учебной работы находят применение как традиционным, так и современным методам и формам оценивания знаний обучающихся, но предпочтение отдают все же традиционным. С целью определения профессиональной компетентности педагогов в вопросах контрольно-оценочной деятельности, была проведена анкета среди педагогов Центра образования. В анкетировании приняли участие 27 (63%) педагогов школы. Анализ анкет позволил сделать вывод, что большинство опрошенных педагогов (67%) достаточно хорошо владеют теоретическими знаниями о системе оценивания образовательных достижений в соответствии с требованиями ФГОС. Знание и понимание функций контроля помогает учителю грамотно планировать и проводить контрольные мероприятия. 75% опрошенных считают определяющими в своей деятельности контролирующую, обучающую, ориентирующую и воспитывающую функции контроля. Все педагоги используют на практике разнообразные формы, методы и средства оценивания, однако предпочтение отдают традиционным формам и методам.
2. Работа проблемных микрогрупп. С целью пропаганды и осуществления новых подходов к контрольно-оценочной деятельности, выявления передового педагогического опыта учителей школы по данному вопросу были созданы микрогруппы, работающие над темами «Портфолио ученика», «Формирующее оценивание», «Инновационные формы и методы оценивания образовательных достижений обучающихся». Результаты своей работы в группах учителя представили в своих выступлениях в ходе работы педагогического совета:

* «Формирование оценочной деятельности младших школьников в условиях ФГОС», учителя начальных классов Домнина Т.А., Тупольская Т.Н.;
* «Различные подходы к оцениванию работы на уроках гуманитарного цикла»- учитель истории и обществознания Глыга Т.А.;
* «Инновационный подход к контрольно – оценочной деятельности на уроках в рамках ФГОС ООО», учитель физики Вигантс Я.В.;
* «Специфика контроля и оценивания при обучении иностранным языкам», учитель английского языка Шнурр С.В.»
* «Значимость портфолио для современного школьника», учитель математики Котовчихина Е.В.

Таким образом, уже непосредственно работа самого педсовета «Современные подходы к системе оценивания в образовательном процессе» – это результат большой проделанной работы всего педагогического коллектива. Методической учебой по вопросу оценивания образовательных достижений обучающихся было охвачено 100% учителей школы. Были определены дальнейшие направления деятельности педагогического коллектива по внедрению в практику преподавания современных форм и методов оценивания.

Заседанию педагогического совета «Соуправление в современной школе» также предшествовала подготовительная работа. Учителя работали по изучению теоретической литературы по данному вопросу, обсуждали данный вопрос на заседаниях методических объединений в марте 2018 г. На заседании педагогического совета результаты подготовительной работы были представлены в выступлениях:

«Совместная работа классного руководителя с родительским комитетом по сплочению детского коллектива» (учитель начальных классов Калинкина Н.П.)

«Организация деятельности родительского комитета класса и классного руководителя. Из опыта работы» (учитель математики Котовчихина Е.В.).

«Совет Центра. Взгляд изнутри» (учитель английского языка, член Совета Центра образования Ивченко А.Ю.)

Завершился педсовет творческой работой «Коллектив архитекторов». Участникам творческой работы необходимо было представить соуправление как дом из 12 кирпичей. Педагоги должны были выступить в роли архитекторов, разрабатывающих проект дома. Им необходимо было использовать 4 основополагающих кирпича для фундамента, 8 для коробка дома, остальное, все ненужное, лишнее, то, что мешает, должно было улететь через трубу на крыше дома. Педагоги успешно справились с творческим заданием.

Из проведения педагогических советов в этом учебном году можно выделить следующиеположительные моменты:заинтересованное участие многих педагогов в подготовке и проведении педсоветов, создание благоприятного климата педсовета.  
Решения педагогических советов в большинствесвоем носили конкретный характер, соответствовали выводам и предложениям, содержащимся ввыступлениях по обсуждаемым вопросам, определялись сроки и ответственные за исполнениерешений.  
**Вывод:** вопросы методической работы постоянно выносятся на педагогический совет, гдепринимаются решения, связанные, в том числе с организацией работы над единой методическойтемой, внедрением в практику достижений психолого-педагогической науки и передового опыта. Назаседаниях педсоветов рассматриваются и решаются проблемы повышения профессиональногомастерства учителей в тесной связи с результатами учебно-воспитательной деятельности,заслушиваются выступления учителей с материалами из опыта работы. В школе сложилась системаотбора проблем для изучения и подготовки педсоветов, учитывающая приоритетные направлениядеятельности педагогического коллектива и социального заказа.

В 2017-2018 учебном году в школе работало пять методических объединений педагогов. Руководят объединениями опытные педагоги: Домнина Т.А., Дыченкова О.А., Глыга Т.А., Евдокимова Т.Е., Шнурр С.В. Методические объединения Центра образования работают системно и эффективно, их деятельность вливается в общий поток методической работы. Методическая учёба педагогов проводилась через объединения в творческие, проблемные группы, самообразование, обучение по дополнительным профессиональным программам. Каждое методическое объединение работает по своему плану, тесно связанному с выполнением методических задач и проблем, над которыми работает весь педагогический коллектив. На заседаниях ШМО обсуждались следующие вопросы:

* нормативно-правовая база, регулирующая деятельность учителя в течение года, в межаттестационный период, во время государственнойитоговой аттестации;
* алгоритм составления рабочей программы по предмету,выбор учителями- предметниками УМК по ФГОСизучение нормативной базы по введению ФГОС ООО;
* составление мониторинга контроля ЗУН и УУД учащихся;
* система работы педагогов, направленная на подготовку учащихся китоговой аттестации по предметам по материалам и в форме ЕГЭ в11 классах и ГИА в 9-ом классе;
* внедрение механизмов оценки личностных и метапредметных результатов обучения;
* способы активизации познавательной деятельности учащихся науроках;
* развитие творческих способностей учащихся через участие вконкурсах и фестивалях разного статуса;
* индивидуальная работы с одаренными детьми по дополнительнымпрограммам;
* результаты различных видов контроля;
* профильность обучения в системе образования;
* планирование работы по апробации новых и применениюсовременных технологий деятельностного обучения (или ихэлементов);

Все методические объединения школы строят работу, которая направлена насоздание системы обучения, обеспечивающей развитие каждого ученика всоответствии с его способностями, склонностями, интересами и возможностями,также ведется работа по освоению и внедрению в практику учителями новыхсовременных методов и приемов обучения, новых педагогическихтехнологий. Все ШМО уделяют внимание системе подготовки к итоговойаттестации учащихся, работе с одаренными детьми.

Повышению педагогического мастерства учителей способствует и правильно организованный внутришкольный контроль. Вопрос систематического контроля учебно-воспитательного процесса явился одним из основных в управлении ходом этого процесса. Выбранные формы помогали получить полную и всестороннюю информацию о состоянии учебно-воспитательной работы в школе.     Организованный внутришкольный контроль позволил выявить сильные и слабые звенья в работе того или иного учителя. При организации контроля осуществлялся индивидуальный подход к каждому педагогу. Свою задачу во ВШК методическая служба видит в том, чтобы совместно с учителями найти причины возникающих в педагогической деятельности проблем, продумать систему мер по их устранению, ликвидировать недочеты.

Основными направлениями контроля учебно-воспитательного процесса в 2017-2018учебном году явились:

* ведение документации,
* качество знаний,
* уровень преподавания учебных предметов,
* объем выполнения учебных программ,
* подготовка к государственной итоговой аттестации в формах ОГЭ и ЕГЭ,
* успеваемость обучающихся,
* посещаемостьобучающимися учебных занятий,
* соответствие рабочих программ учебных предметов для 1–8 классов требованиям ФГОС НОО и ФГОС ООО, рабочих программ 9-11 классов требованиям ФК ГОС.
* специфика организации образовательного процесса для учащихся 1-8 классов по реализации ФГОС второго поколения,
* работа учителей по формированию УУД в 1-8 классах,
* использование cовременных образовательных технологий на уроках.

По плану внутришкольного контроля администрацией Центра образования также посещались уроки в рабочем порядке. Основные цели посещений и контроля уроков:

1. Формы и методы, применяемые на уроках.

2. Самостоятельная работа обучающихся, её содержание и организация.

3. Классно-обобщающий контроль. Единство требований к обучающимся.

4. Здоровьесберегающие технологии.

5. Знакомство с методикой работы вновь прибывших педагогов.

Большое значение педагоги Центра придают самообразованию. Цель – повышение квалификации, совершенствование своего мастерства. Тематика самая разнообразная: от совершенствования методики преподавания до изучения вопросов педагогики, психологии, новых педагогических технологий. В качестве методов используется изучение литературы, участие в инновационной деятельности наряду с другими коллегами. Накопленным опытом учителя делятся на педагогических советах, методических объединениях, методическом совете, районной конференции, приглашают на открытые уроки. Также данные материалы обобщаются в период проведения аттестации педагогов. Девизом самообразования в Центре образования служит высказывание «Самообразование - основа успешной работы учителя».

Методическое сопровождение введения ФГОСосновного общего образования осуществлялось в соответствии с планом методической работы по сопровождению введения ФГОС. В период введения ФГОС ООО учителям была оказана следующаяметодическая помощь:групповые и индивидуальные консультации по вопросам введения иреализации ФГОС ООО;индивидуальные консультации по вопросам разработки рабочихпрограмм по учебным предметам и программ внеурочной деятельности;участие в муниципальных, региональных конференциях, семинарах,совещаниях по проблемам введения ФГОС ООО; участие в дистанционных вебинарах; повышение квалификации через курсовую подготовку. Все педагоги, реализующие новые образовательные стандарты, повышают уровень своей компетенции по данному вопросу, применяют в своей педагогические технологии, направленные на реализацию требований стандарта к трём группам образовательных результатов (личностным, метапредметным и предметным): технология проблемного обучения; введение в урок разнообразных видов работы в парах, группах; ведение проектной и исследовательской деятельности с учащимися и др.; введение в урок этапа рефлексии.

Продолжается работа по оснащению кабинетов в соответствии с требованиями ФГОС, оформлению кабинетов информационно-методическим оборудованием.Доля обучающихся Центра образования, приходящаяся на один учебный персональный компьютер (учитываются все компьютеры, используемые в образовательном процессе, методическом, психолого-педагогическом сопровождении) составляет 7,7; доля компьютеров, подключенных к сети Интернет – 93% (от общего числа ПК); количество мультимедийных проекторов в ОУ – 30, интерактивных досок – 15.Использование интерактивного оборудования в образовательном процессе позволяет учителям Центра образования изменить формы организации обучения, сместить акцент с обучения на самообучение и самостоятельную работу, создать возможность ученикам получить более полный и быстрый доступ к разнообразным источникам знаний, сформировать новую форму общения между участниками открытого и дистанционного образовательного процесса, предоставить равные возможности обучения для каждого ученика.

**Вывод:** в школе созданы условия для перехода на образовательные стандарты основного общего образования, работа методических объединений, самообразование учителей, система внутришкольного контроля способствует профессиональному росту педагогических работников.

Но актуальными в этих направлениях деятельности остаются следующие трудности и проблемы:сравнительно небольшое количество проведенных членами МОоткрытых уроков и внеклассных мероприятий; трудоемкая процедура диагностики УУД обучающихся 5 – 8 классов; недостаточный уровень мотивационно-психологической готовностипедагогов, профессиональной компетентности в реализации деятельностного  
подхода к образовательному процессу; затруднения в реализации системы оценивания.

Школа  немыслима, если сами педагоги не ориентируются на достижение высоких личных, профессиональных и иных достижений. Учитель, ориентированный на достижения, является примером для учеников и доказательством состоятельности методов его работы. С этой целью учителю необходимо поддерживать и развивать потребности заниматься повышением своей квалификации, участвовать в конкурсах профессионального мастерства. Поэтому задачей методической службы является поддержание мотивационной среды, которая способствует укреплению позитивного настроя педагогов на работу, поддержанию у них желания вносить в свою деятельность необходимые для развития образовательного учреждения изменения, совершенствовать свою психолого-педагогическую и предметную компетентность.

В МБОУ Центр образования г.Певек работает на конец учебного года 39 педагогов (5 мужчин и 34 женщин). Из них высшее педагогическое образование имеют 37 человек (95%), 2 человека – среднее специальное образование (5%). Имеют высшую квалификационную категорию 10 человек (26%), первую категорию –15человек (38%), соответствуют занимаемой должности – 6человек (15%), без категории – 8 человек (21%).

Три педагога имеют звание «Отличник народного просвещения РФ», 3 педагога – «Почетный работник РФ», 3 педагога награждены Грамотой Министерства образования РФ.

В 2017-2018 уч. году 2 педагога прошли аттестацию на высшую квалификационную категорию, 4 педагога – на первую квалификационную категорию. Из них: 4 педагога подтвердили имеющеюся категорию, 2 педагога повысили ее.

За отчетный период прошли обучение по дополнительным профессиональным программам 35 работников школы (77%), обучение по программам, отражающим специфику введения и реализации ФГОС – 16 человек (35%), обучение по программам, отражающим специфику введения и реализации ФГОС для детей с ОВЗ - 1 человек ( 2%), 28 педагогов – по вопросу обучения навыкам оказания первой помощи (62%), по вопросу административного управления – 4 человека (8%).

Анализ данных позволяет сделать **вывод** о том, что педагогический коллектив имеет высокую профессиональную подготовку, потенциал для осуществления педагогической деятельности.

Важным направлением методической службы Центра образования продолжает оставаться постоянное совершенствование педагогического мастерства учительских кадров через педагогические семинары, самообразование, курсовую систему повышения квалификации (организация и контроль) и стимулирование педагогов на участие в конкурсах профессионального мастерства, педагогических конференциях. Следует отметить высокую активность педагогов в участии в следующих профессиональных мероприятиях:

* региональный конкурс в области педагогики, воспитания и работы с детьми и молодежью «За нравственный подвиг учителя». Призер конкурса – учитель начальных классов Кошеленко О.В.;
* заочная районная педагогическая конференция «Повышение качества образования через повышение уровня профессиональной компетентности педагогов». Представлены статьи:

«Использование компьютерных технологий на логопедических занятиях с детьми младшего школьного возраста» (учитель-логопед Фокина Л.А.);

«Проблемное обучение на уроке химии» (учитель химии Кудрявцева О.А.);

«Использование приемов и методов деятельностного типа на уроках русского языка и литературы» (учитель русского языка и литературы Барожинская О.В.);

«Проектная деятельность как инструмент развития детей на уроках информатики» (учитель информатики и ИКТ Смольянинова А.А.);

«Реализация системно - деятельностного подходав процессе обучения английскому языку» (учитель английского языка Гаврилова Н.Ф.);

«Современные подходы к оцениванию учебных достижений младших школьников» (учитель начальных классов Тупольская Т.Н.);

«Современные формы и методы обучения английскому языку» (учитель английского языка Ивченко А.Ю.);

«Формы и методы оценки учебных достижений обучающихся на уроках истории и обществознания» (учитель истории и обществознания Глыга Т.А.);

«Способы и формы оказания методической поддержки педагогам по использованию оценочных технологий в практике образовательной работы с обучающимися в МБОУ Центр образования г.Певек» (заместитель директора по УМР Богатырева Е.А.);

«Пути совершенствования внутренней системы качества образования в МБОУ Центр образования г.Певек» (директор Степанова Е.А.).

* региональный смотр –конкурс методических разработок методических разработок по духовно-нравственному воспитанию «Добрый путь». Представлены работы:

Внеклассное мероприятия по теме: «И светит солнце над городом Ангелов…»(посвящено памяти погибшим в Беслане) (учитель начальных классов Кошеленко О.В.);

Методическая разработка классного часа на тему: «Свет в окне – пусть не гаснет он никогда» (учитель английского языка Гаврилова Н.Ф.);

Методическая разработка внеклассного мероприятия на тему:национальный чукотский праздник «Малый Рьилет» (учитель физической культуры Каримова Е.А.);

Классный час «Золотое правило нравственности» (учитель начальных классов Ломака И.М.);

Родительское собрание «Как хорошо, что есть семья, которая от бед любых всегда, везде хранит меня…» (учитель начальных классов Семеева Н.С.);

Классный час«Шкатулка семейных ценностей» (учитель начальных классов Тупольская Т.Н.);

* муниципальный этап окружного конкурса на получение денежного поощрения лучшими учителя образовательных организаций Чукотского автономного округа (победитель- учитель истории и обществознания Глыга Т.А.);
* муниципальный этап окружного конкурса на лучшую организацию работы по реализации Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации. Победителем стал МБОУ Центр образования г.Певек (творческая группа по подготовке материалов – 5 педагогов русского языка и литературы, Богатырева Е.А., заместитель директора по УМР)
* окружной конкурс на лучшую организацию работы по реализации Концепции развития математического образования в Российской Федерации (участие).

К показателям повышения методической компетентности педагогов можно отнести и результативность участия обучающихся, воспитанников в предметных олимпиадах, смотрах, конкурсах, конференциях (подробно в разделе «Работа с одаренными»).В 2017-2018 учебном году за работу с одаренными учащимися Грантом Главы городского округа Певекв сфере образования в 2017 году в номинации «Учитель начальных классов» награждена Семеева Н.С., в номинации «Учитель-предметник» - Гаврилова Н.Ф., учитель английского языка.

Опыт своей деятельности учителя передают и посредством публикаций. За прошедший учебный годв различных печатных изданиях были опубликованы педагогические и методические материалы.Методические разработки уроков, внеклассных мероприятий, дидактические материалыпедагогов школы размещены и на различных сайтах в сети Интернет, в том числе и на официальном сайте МБОУ Центр образования г.Певек. Следует отметить, что свои разработки учителя размещают на собственных сайтах (65% педагогов имеют и ведут свой сайт). Собственный профессиональный рост и профессиональные достижения отражаются педагогическими работниками школы в портфолио профессиональной деятельности (ведут портфолио в электронной форме 85% педагогов).

Представленные выше данные позволяют отметить, что учителям Центра образования интересно принимать участие в профессиональных мероприятиях, так как у них появляется возможность провести самоанализ своей профессиональной деятельности и спланировать дальнейшее профессиональное развитие и самосовершенствование.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что методическая работа в МБОУ Центр образования г.Певек идет по путисовершенствования структуры. В школе есть кадровые, материальные, технические условия ипотенциал для дальнейшего развития. Педагогический коллектив нацелен на результат и в связи сэтим ориентирован на дальнейшее развитие школы. Всеэто должно привести к повышениюэффективности обучения и совершенствования всей учебно-воспитательной деятельности. Анализметодической работы школы также показал, что методическая тема школы соответствовала основнымзадачам, стоящим перед образовательным учреждением. Тематика заседаний методического совета,школьных МО и педагогических советов отражала основные проблемные вопросы, которые стремитсярешать педагогический коллектив школы. В основном поставленные задачи методической работы на2017-2018 учебный год выполнены.

Проблемы, над которыми предстоит работать членам МС в следующем учебном году:

* пополнение и обновление нормативно-правовой базы Центра образования по вопросам введения ФГОС ООО;
* развитие и формирование профессиональных компетентностей педагогов в соответствии с требованиями профессионально стандарта;
* разработка индивидуальных планов профессионального развития педагогов;
* реализация системы оценивания образовательных результатов в соответствии с ФГОС ООО.
* Подготовка к введению ФГОС СОО.

**Методическая тема в 2018-2019 учебном году остается прежней:** повышение эффективности образовательного процесса через применение современных подходов к организации образовательной деятельности, непрерывное совершенствование профессионального уровня и педагогического мастерства учителя.

**Цель:** совершенствование системы повышения квалификации и профессиональной компетентности педагогов, стимулирование и поддержка педагогических работников школы, повышение качества образования и разностороннее развитие личности школьников, повышение престижа образовательного учреждения.

**Задачи:**

* создание оптимальных условий (правовых и организационных) для повышения образовательного уровня педагогических работников по квалификации с учётом современных требований (нормативно-правовой базы ФГОС и требований профессионального стандарта педагога);
* совершенствование учебно-методического и информационно-технического обеспечения УВП с учётом современных тенденций развития образования;
* совершенствование управленческой компетенции руководителей образовательного учреждения;
* повышение мотивации педагогов в росте профессионального мастерства педагогических работников;
* развитие культурно-образовательной среды в школе, открытой всем субъектам педагогической деятельности, направленной на обеспечение высокого уровня образовательного процесса;
* обеспечение роста профессиональной компетентности педагогов школы в ходе работы учителей по темам самообразования с целью ориентации на развитие мотивации обучения, способностей и возможностей каждого ученика, на раскрытие их личностного, интеллектуального, творческого потенциала;
* создание единой системы урочной и внеурочной деятельности учителей и учащихся, направленной на разностороннее развитие личности участников образовательного процесса;
* осуществление психолого-педагогическойподдержки разных категорий учащихся (слабоуспевающие, способные, высокомотивированные, одаренные);
* расширение сферы использования информационных технологий, создание условий для раннего раскрытия интересов и склонностей учащихся к научно-исследовательской деятельности, для усвоения школьниками исследовательских, проектировочных и экспериментальных умений.

**Педсоветы:**

1. Создание системы профилактики школьной неуспеваемости как средство повышения качества образования.

(декабрь 2018 г. Степанова Е.А., Сирченко А.Б., Богатырева Е.А.)

2. Позитивная деятельность школьного сообщества как основа профилактики девиантного поведения детей и подростков.

(апрель 2019 г., Степанова Е.А., Евдокимова Т.Е., Смольянинова Н.А.)

**Ожидаемые результаты:**

1. Повышение квалификации и наращивание кадрового потенциала в школе.
2. Поэтапное освоение новых федеральных государственных образовательных стандартов.
3. Положительное изменение качественных показателей труда педагогических работников идеятельности школы в целом.
4. Совершенствование профессиональной компетентности педагогического коллектива, мотивацииего роста и успеха.